



अस्तित्ववाद : मानव के व्यक्तित्व और उसकी स्वतंत्रता

गोविंदभाई के. मुंधवा

अस्तित्ववाद पाश्चात्य अवधारणा है जिसके प्रभाव से ज्ञान का प्रत्येक क्षेत्रा प्रभावित है। दर्शनशास्त्र भी इसके प्रभाव से अछूता नहीं है। यूँ तो प्राचीलनकाल से आज तक दर्शनशास्त्र में अस्तित्व की समस्याओं पर विचार किया जाता रहा है। उपनिषदों में यह समस्या मौजूद थी कि मनुष्य में वह तत्व क्या है जिसे उसका सच्चा अस्तित्व माना जा सकता है? पाश्चात्य जगत में भी अस्तित्व पर दार्शनिकगण विचार करते रहे हैं। दुनिया में कोई भी दर्शन ऐसा नहीं है जो किसी न किसी मायने में अस्तित्ववादी न कहा जा सकता हो। अभी तक दर्शन की जो समस्या रही है वह सत् ठमपद्ध से अधिक सम्भाति पर, सामान्य से अधिक विशेष और तत्व से अधिक अस्तित्व पर जोर देते हैं। उसकी मुख्य समस्या यह है- ‘‘मैं ईसाई किस प्रकार बनूँगा।’’ नास्तिकवादी यहाँ पर ईसाई शब्द के स्थान पर प्रमाणिक सत्। authentic being शब्द का प्रयोग कर सकता है। लेकिन अस्तित्ववादियों ने ज्ञान और व्याख्या के स्थान पर क्रिया। action और चुनाव Choice पर जोर दिया है और वह ‘क्या’ पर जोर न देकर कैसे पर जोर देता है।

अस्तित्ववाद की अवधारणा नवीन अवश्य है लेकिन इसका तार प्राचीन यूनानी दर्शन से भी जुड़ा हुआ है। जिसके आधार पर सुकरात भी अस्तित्ववादी ही ठहरते हैं। ‘डॉ. राधाकृष्णन’ के शब्दों में- ‘‘अस्तित्ववाद एक प्राचीन प्रणाली के लिए एक नया नाम है।’’ कृष्णन पाश्चात्य दर्शन में अस्तित्ववाद जी की ही बात को आगे बढ़ाते हुए ‘लैकहम’ ले लिखा है- ‘‘यह प्रोटेरस्टेंट अथवा स्टोइक प्रकार के व्यक्तिवादी की आधुनिक शब्दों में पुनः स्थापना प्रतीत होता है जो कि पुनर्जागरण युग के अनुभववादी व्यक्तित्ववाद अथवा आधुनिक उदारतावाद अथवा एपीक्यूरस के व्यक्तित्ववाद और रोम या मार्स्को तथा प्लेटो भी सार्वभौम व्यवस्था के विरुद्ध लड़ता हुआ दिखलाई पड़ता है। यह आदर्शों के संघर्ष में मानव अनुभव के आवश्यक सोपानों में से एक भी समकालीन पुनर्जागृति है। जिसे इतिहास ने अभी समाप्त नहीं किया है।’’ अस्तित्ववाद मानव केन्द्रित अवधारणा है क्योंकि अस्तित्ववाद मानव के व्यक्तित्व और उसकी स्वतंत्रता पर जोर देता है तथा पारम्परिक मूल्यों को नवीन दृष्टिकोण से देखता है। जिसकी वजह से मूल्यों के नवीन अर्थ सामने आते हैं। अस्तित्ववाद के अनुसार व्यक्ति अपने ही प्रयास से विकसित होता है, जो मनुष्य जीवन का लक्ष्य है। अस्तित्ववाद केवल बौद्धिक व्यायाम और सैद्धान्तिक नहीं है। यह व्यवहारिक है क्योंकि इसमें क्रिया पर जोर दिया गया है। इसमें व्यवहारिक जीवन की समस्याओं को महत्वपूर्ण माना गया है। अस्तित्ववाद आदर्शवाद के विद्रोह के रूप में विकसित हुआ है क्योंकि अस्तित्ववाद प्रत्ययवाद के सिद्धान्त का खण्डन करता है।

प्रत्ययवाद की मूल मान्यता है कि मानव व्यक्तित्व किसी सार्वभौम सारतत्व की अभिव्यक्ति है जबकि अस्तित्ववाद इसका खण्डन करता है और मानता है कि सारतत्व से पहले मानव का अस्तित्व होता है।

आज उत्तर-आधुनिकता और भूमण्डलीकरण के दौर में बूढ़े पूँजीवादी सामाज्यवाद ने एक बार फिर प्रानीच मानदण्डों और स्थापनाओं पर प्रश्न चिह्न खड़ा कर दिया है। फलतः मार्क्स का समष्टिवादी दर्शन भी संदेह के घेरे में है। ऐसी स्थिति में अब्बास और सलीम की दृष्टि यदि अस्तित्ववादी व्यक्तिवाद पर केन्द्रित है तो यह अस्वाभाविक भी नहीं है परन्तु जन-कल्याश के इस व्यक्ति केन्द्रित प्रयास से अस्तित्ववादियों के तथाकथित 'मनुष्य' का केतना कल्याण होगा, यह बहस का विषय प्रत्ययवाद मानव और उसकी स्वतंत्रता को सारतत्व पर निर्भर मानता है लेकिन अस्तित्ववादी ऐसी स्वतंत्रता को छद्म ठहराते हैं और व्यक्ति की मूल स्वतंत्रता को ही अहम् मानते हैं।

अस्तित्ववाद प्रकृतिवाद का भी खण्डन करता है क्योंकि प्रकृतिवाद व्यक्ति को प्रकृति के अधीन मानता है तथा उसकी स्वतंत्रता प्रकृति पर निर्भर है। प्रकृति ही मानव को स्वतंत्रता दे सकती है तथा क्षणभर में ले भी सकती है। जैसे- सूनामी और भूकम्प का आना और रेगिस्तान में सही समय पर वर्षा का होना। जीवन की स्वतंत्रता का लेना और देना इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं लेकिन प्रकृतिवाद की मान्यताओं को अस्तित्ववाद खण्डित करता है। अस्तित्ववाद मानव को प्रकृति के अधीन नहीं मानता बल्कि प्रकृति को मानव के अधीन मानता है। मानव ही प्रकृति को अपने अस्तित्व के द्वारा परिवर्तित कर सकता है। मानव ही को स्वतंत्रता दे सकता है। अस्तित्ववाद वैज्ञानिक दर्शन की खामियों को भी सिरे से खारिज कर देता है क्योंकि पाश्चात्य समाज में विज्ञान और प्रौद्योगिकी की प्रगति के साथ-साथ नगरीकरण भी बढ़ा है। बड़े-बड़े नगरों में मानव का अस्तित्व भीड़ में खो गया। चलता-फिरता शहर मानव को तन्हा लगने लगा। मानव के जीवन का मशीनीकरण हो गया तथा विशालकाय मशीनों के सामने मानव का जीवन नगण्य हो गया।

मानव यंत्रों और मशानों का गुलाम बनकर रह गया है जिसकी वजह से हमारे पारम्परिक मूल्यों का विघटन हो रहा है, जिससे मानव का अमानवीकरण होता जा रहा है। अस्तित्ववाद इसी अमानवीकरण के विरुद्ध एक विद्रोह है। विज्ञान और प्रौद्योगिकी के विकास का जो भयंकर रूप सामने आया है उसे देखकर साहित्यकारों और कलाकारों ने मानव समर्थ्याओं की ओर ध्यान देना आवश्यक समझा है। मानव के अस्तित्व के महत्व को फिर से स्थापित करने का प्रयास किया है। अस्तित्ववाद विज्ञान को खुली चुनौती देता है क्योंकि विज्ञान मूल्यहीन होता है। जबकि अस्तित्ववाद मानव अस्तित्व को पुनः विज्ञान के सामने स्थापित करने का प्रयास है और अपना जीवन मूल्यशास्त्र बनाता है। आधुनिक समाज में नगरों में अंधभीड़ बढ़ने लगी है। इस बढ़ती हुई भीड़ की वजह से जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में मानव को संघर्ष करना पड़ता है तथा दो महायुद्धों के भयंकर परिणामों से, दर्शन से मानव की आस्था खत्म होने लगी। विज्ञान और औद्योगिकरण के बढ़ते प्रभाव से मानव में निराशा बढ़ने लगी। मानव श्रम का मूल्य घटने लगा और जीवन निरूद्धदेश्य लगने लगा। ऐसी परिस्थिति में संवेदनशील मनुष्य की संवेदनाएँ भी मरने लगीं और मानव में निराशा घर करने लगीं।

अस्तित्ववाद ही ऐसी परिस्थिति को दूर करने का उपाय बताता है और संघर्ष के लिए आस्था जगाता है। अस्तित्ववाद को यह जीवन असम्भव लगता है और वह अपने को असहाय महसूस करता है। वह अत्यधिक चिंता से व्याप्त हो जाता है। उसे भय लगता है कि वह कर्तव्यों को

पूरा नहीं कर सकेगा। उसे प्रतीत होता है कि वह जगत के सत्य को समझ नहीं पा रहा है। उसे डर है कि वह समय की आवश्यकताओं को पूरा करने में असमर्थ है।

मनोवैज्ञानिक दृष्टि से कुछ लोग इसे असामान्य संवेदनाएं कह सकते हैं। अस्तित्ववादी जो व्यक्ति को अत्यधिक उत्तरदारी ठहराने लगते हैं, वे कर्तव्यबोध को इतना अधिक बढ़ा देते हैं कि मनुष्य उसकी चेतना से आक्रांत हो जाता है क्योंकि अस्तित्ववाद सामान्य व्यक्ति से अधिक गम्भीरतापूर्वक कर्तव्य पर विचार करते थे। वे भीड़ में, भीड़ के रूप में जीवन व्यक्ति करने के लिए तैयार नहीं थे। वे अपने अस्तित्व को अनुभव करने और उसे विकसित करने के लिए आग्रह करते थे। अस्तित्ववादी मानव व्यक्ति को केंद्र में रखता है। इसके सामने बह्य, ईश्वर, आत्मा, जगत् सभी दोषम दर्जे पर हैं तथा समाज का निर्माण व्यक्ति के लिए किया गया है न कि व्यक्ति का समाज के लिए। मानव के विकास के लिए स्वतंत्रता अहम किरदार निभाती है। लेकिन अगर समाज के नियम इसमें बाधा डालते हैं तो अस्तित्ववाद ऐसे समाज तथा समाज के नियमों का विरोध करता है। अस्तित्ववाद स्वतंत्रता के विकास के लिए अपने नये नियम तथा समाज को विकसित करने का पक्षधर है।

अस्तित्ववादी दार्शनिक 'कीर्णगार्द' ने कहा- "सत्य आत्मनिष्ठता है।" जबकि विज्ञान वस्तुनिष्ठता को विशेष महत्व देता है। अस्तित्ववादवस्तुनिष्ठता का विरोध करता है और आत्मनिष्ठता और व्यक्तिगत अनुभव पर जोर देता है। इन व्यक्तिगत अनुभवों में संघर्ष, पीड़ा, घुटन अन्तर्द्रन्द्र इत्यादि विरोध महत्वपूर्ण हैं, जो कि बहुधा नैतिक कारणों से उत्पन्न होते हैं। अस्तित्ववाद मानव के व्यक्तित्व के विकास में सहायता करता है और उसके व्यक्तिगत अनुभव पीड़ा, संघर्ष, घुटन इत्यादि की व्याख्या करके उनमें अन्तर्निहित सत् तत्व के दर्शन कराता है क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति आत्मनिष्ठ होकर ही अपने अन्दर के सत् को जान सकता है। यह एक रचनात्मक अनुभव है। इसी से मानव मूल्य का सूजन होता है। यह सामने खड़ा होता है। सभी मानव मूल्य इसी अनुभव पर आधारित होते हैं। यही सच्ची स्वतंत्रता है। अस्तित्ववाद केवल व्यक्ति तक ही सीमित नहीं रहता बल्कि व्यक्ति का सम्बन्ध विश्व के साथ जोड़कर भी देखता है और परम्परागत मानव और विश्व के सम्बन्ध की व्याख्या को नकारता है। मानव को विश्व के नियमों के आधार पर चलना होता है लेकिन अस्तित्ववाद के अनुसार मानव को किसी भी नियम के अधीन नहीं किया जा सकता चाहे वह विश्व का नियम हो, प्रकृति का नियम हो, राज्य का नियम हो या फिर समाज या विश्व का नियम हो। नियम कार्य की प्रामाणिकता नहीं दिखलाता उल्टे कार्य ही नियम को प्रामाणिक बनाता है। कलाकार, साहित्यकार की प्रामाणिकता उसकी कलात्मक क्रिया में है। किसी नियम का अनुगमन करने में नहीं है। अस्तित्ववाद न तो जगत् और उसके नियमों को मानता है और नहीं उसके साथ बंधकर चलता है। बल्कि मानव महत्व पर जोर देता है। आज के जटिल संसार में सबसे बड़ी समस्या मनुष्य को किसी सिद्धांत का अनुयायी बनाना नहीं बल्कि उसे उसकी स्वतंत्रता को बोध कराना है। ऐसा करने से आदान-प्रदान रहने हो जाता है। संसार में शान्ति केवल शान्ति-शान्ति चिल्लाने से नहीं हो सकती। शान्ति तो तभी होगी जबकि मनुष्य के अन्दर के संघर्षों को सुलझाया जाये। उसकी स्वयं अपने से शान्ति स्थापित की जाये। इस प्रकार अन्य दर्शनों की तुलना में अस्तित्ववाद दर्शन अन्तर्द्रन्द्र की समस्याओं पर विशेष जोर देता है जबकि परम्परागत दर्शन इन समस्याओं पर विशेष जोर नहीं देते हैं। मानव की जगत् से पृथक्ता और स्वयं अपने से पृथक्ता से ही दर्शन प्रारम्भ होता है। अस्तित्व और विचार को

अलग कर देने के बाद उत्पन्न हुई समस्या का सुलझाव विचारात्मक नहीं हो सकता। इसका सुलझाव तो कर्म और व्यवहार में ही हो सकता है। वास्तविक दर्शन सत् तत्वों का दर्शन नहीं बल्कि अस्तित्वों का दर्शन है। इस दर्शन का लक्ष्य जगत की व्याख्या, विन्तन और परिवर्तन नहीं बल्कि उसमें भाग लेना है। यह सैद्धान्तिक न होकर व्यावहारिक होता है। इस दर्शन के कोई विशिष्ट लक्ष्य नहीं है क्योंकि मानव जाति के लक्ष्यों को अंतिम रूप से और वस्तुगत रूप से निश्चित नहीं किया जा सकता। मानव अस्तित्व व्यक्तिगत जीवन में प्राप्त किया जाता है और यह सत् प्रक्रिया है। अस्तित्ववाद ऐतिहासिकता और विज्ञानवाद का खण्डन कराता है किन्तु इतिहास और वैज्ञानिक को व्यक्ति के रूप में महत्व देता है।

‘जास्पर्स’ को छोड़कर कोई भी अस्तित्ववादी दार्शनिक इतिहास और विज्ञान के विषय में अधिक नहीं कहता। मनुष्य के कार्य करने की स्थिति में वह दूसरों के लिए सत् प्रतीत होता है। इस सत् को वस्तुगत और सार्वभौम रूप दे दिया जाता है और मनुष्य स्वंय को संस्थाओं यन्त्रों और व्यवस्थाओं तथा चारों ओर उपस्थित वस्तुगत संसार में देखने लगता है किन्तु उसे पग-पग पर स्वंय को इनसे अलग भी करना पड़ता है इस अलगाव से समस्यायें उत्पन्न होती हैं। अस्तित्ववाद इन्हीं समस्याओं पर विचार करता है। अस्तित्ववाद के प्रमुख विचारक इस प्रकार हैं- ‘नीत्शे’, ‘सोरेन’, ‘कीर्केगार्ड’, ‘कालै जास्पर्स’, ‘कामू’ आदि। इन अस्तित्ववादी दार्शनिकों ने अस्तित्ववाद के भिन्न-भिन्न प्रकार के सिद्धांत उपस्थित किये हैं तथा इन दार्शनिकों की परस्पर मान्यताओं में भी अन्तर है। सात्रा अपने दर्शन को विशेष रूप से अस्तित्ववादी कहता है। जबकि मार्सेल अपने को अस्तित्ववादी मानने के लिए भी तैयार नहीं है। कीर्केगार्ड और मार्सेल दोनों आत्मवादी विचारक हैं तथा कुछ अस्तित्ववादी आस्तिक हैं और कुछ नास्तिक। कीर्केगार्ड, जास्पर्स और मार्सेल ईश्वरवादी हैं। दूसरी ओर नीत्शे, हाइडैगर और सात्रा नास्तिक हैं। नीत्शे ने तो इसाई धर्म की भी अत्यन्त कटु आलोचना की है। मूलतः अस्तित्ववाद मानव केन्द्रित अवधारणा है, जो मानव को प्रत्येक क्षेत्र में नायक के रूप में स्थापित करना चाहती है तथा मानव को सक्रिय बनाने की पक्षधार है।

सहायक ग्रंथ

1. Allen, E.L.(1972) Existentialism, Greenwood Press, London, 1972
2. Blackkhan, H.J.(1961). Six Existentialist thinkers, Routledge & Kegan Paul Ltd., London.
3. John, Macquarrie(1972). Existentialism, Westminster Press, London.
4. Soren,Kierkegaard(1984).Concluding and Unscientific Postscript, Princeton University Press, London.