



મમટ અને હેમયંડ્રાચાર્યના કાવ્યશાસ્ત્રીય વિચારોમાં રહેલું સામ્ય-પૈષ્ણ્ય

આશાબેન આર. ચૌધરી

ગુજરાતી વિભાગ

ડૉ.એન.પી.આર્ટર્સ એન્ડ કોમર્સ કોલેજ, ડીસા.

કાવ્યપ્રકાશ અને કાવ્યાનુશાસન આ બંને કાવ્યશાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં મમટ અને હેમયંડ્રાચાર્યના પ્રમુખ વિષયો જેવા કે,- કાવ્ય પ્રયોજન, કાવ્યહેતુ, કાવ્ય પરિભાષા, કાવ્યપ્રકાર, ગુણ, દોષ, અલંકાર, શબ્દ શક્તિઓ વગેરેની ચર્ચા કરી છે. મમટનો કાવ્યપ્રકાશ દશ ઉલ્લાસોમાં વિભક્ત છે. તેના પદ્ધ ભાગને કાર્ચિકા અને ગાધ ભાગને વૃત્તિકા તરીકે અનુભવામાં આવે છે. સાહિત્યશાસ્ત્રમાં મમટનો કાવ્યપ્રકાશએ શ્રેષ્ઠ ગ્રંથ છે હેમયંડ્રાચાર્ય મમટની પાછળ લગભગ એક સૈકા પછી થઇ ગયા હતા અને તેમના કાવ્યાનુશાસન ઉપર મમટના કાવ્યપ્રકાશનો સારો એવો પ્રભાવ છે. આમ છતાં હેમયંડની કૃતિમાં નવીનતા છે.

હેમયંડ્રાચાર્યનો કાવ્યાનુશાસન ગ્રંથ આઠ અધ્યાયોમાં વિભક્ત છે. સૂત્ર-વૃત્તિ શૈલીમાં લખાયેલ આ ગ્રંથના પ્રથમ અધ્યાયમાં રૂપ, દ્વિતીયમાં પદ, તૃતીયમાં ૧૦, ચતુર્થમાં ૬, પાંચમામાં ૬, છદ્રમાં ૩૧, સાતમામાં ૫૨ અને આઠમામાં ૧૩ સૂત્રો છે આ બધા મળીને કાવ્યાનુશાસનમાં કુલ ૨૦૮ સૂત્રો છે. આ વ્યાપમાં હેમયંડ્રે સંસ્કૃત સાહિત્યસચાસ્ત્રના લગભગ બધાજ મુદ્રાઓ નો સમાવેશ કર્યો છે .

હેમયંડ્રાચાર્યે કાવ્યાનુશાસનમાં પોતાના મતોના સમર્થન માટે રાજશેખરના કાવ્યમીમાંસા, મમટના કાવ્યપ્રકાશ, આનંદવર્દનના ધન્યાલોક, અભિનવગુપ્તના લોચન તથા લદ્રટ, દંડી, ધનંજય વગેરેના ગ્રંથોમાંથી અનેક ઉદાહરણો ઉદ્ઘૃત કર્યા છે.આમ છતાં મૌલિકતાની બાબતમાં તેમની પોતાની આગામી સ્વતંત્ર વિચારણા રહેલી છે. તેમણે એમની પ્રમાણ મીમાંસાની ટીકાના આરંભમાં જ મૌલિકતાના વિષયની બાબતમાં સ્પષ્ટ કહું છે કે, વિદ્યાઓ અનાદિ હોય છે તેને સંક્ષેપ અથવા વિસ્તારની દસ્તિથી નવી માનવામાં આવે છે. આ દસ્તિથી તેને તે તે ગ્રંથકારોની કૃતિ માનવામાં આવે છે.આ ન્યાયે કાવ્યાનુશાસનને નવનીત ગણી શકાય.

હેમયંડ્રાચાર્યે કાવ્યાનુશાસનની રૂચના મમટના કાવ્યપ્રકાશને નજર સમક્ષ રાખીને કરી છે. તેમણે કાવ્યાનુશાસનની રૂચનામાં મમટના કાવ્યપ્રકાશનો સૌથી વધારે ઉપયોગ કરેલો છે. તેનો ખ્યાલ તેમણે કાવ્યાનુશાસનમાં કરેલા મમટ અને તેમના કાવ્યપ્રકાશના વારંવારના ઉલ્લેખો પરથી આવે છે અને આમ કરવા છતાં પણ તેમની મૌલિકતા કચાંય ખંડિત થતી નથી.

કાવ્યપ્રકાશ અને કાવ્યાનુશાસનમાં ધણી બધી સામ્યતા હોવા છતાં અનેક જગ્યાએ હેમયંડ્રાચાર્યે મમટનો વિરોધ પણ કર્યો છે. તેમને જરૂર જણાઈ ત્યાં ખંડન કરી, ઉચિત ઉમેરણ કર્યું છે.

કાવ્ય પ્રયોજનની બાબતમાં પૂર્વચાર્ય મમટ સાથે હેમયંડને મતભેદ છે. કાવ્ય પ્રયોજનને દર્શાવતાં કાવ્યપ્રકાશમાં મમટ કાર્ચિકા -૨ માં કાવ્યનાં છ પ્રયોજનો વણવિ છે.

કાવ્ય યશસેદર્થકૃત વ્યવહારવિદે શિવેતરક્ષતયે।

સથ: પરનિવૃત્યે કાન્તાસમ્મિતતયોપદેશયુજે॥૧॥

(૧) ચશ્માં પ્રાપ્તિ (૨) અર્થ પ્રાપ્તિ (૩) વ્યવહારજ્ઞાન (૪) અમંગળ નિવારણ (૫) પરમાનંદની પ્રાપ્તિ અને (૬) કાંતા સમાન ઉપદેશ. મમ્મટને આ છ પ્રયોજનો અભિપ્રેત છે. તો આચાર્ય હેમયંદ્ર કાવ્યપ્રયોજન વિશે એમ કહે છે કે, કાવ્યમાનન્દાય યશસે કાન્તાતુલ્યતયોષેશાય ચ ॥ અર્થાત્ કવિ કાવ્યની રચના આનંદમાટે, ચશ્માં પ્રાપ્તિ માટે અને પ્રિય પત્ની સમાન ઉપદેશ આપવા માટે કરે છે. અહીં ‘કલા ખાતર કલા’ના સિદ્ધાન્તનો ધરણ સ્પષ્ટ સંભળાય છે. કાવ્યમાનન્દાય કહીને તેમણે સિદ્ધ્ય કરી બતાવ્યું છે કે, કાવ્ય રચના હંમેશા સ્વાન્તર સુખાય હોય છે. તેમનો આ દ્રષ્ટિકોણ ખૂબ જ મૌલિક છે.

હેમયંદ્રાચાર્ય અહીં મમ્મટના કાવ્યપ્રયોજનોમાંથી આનંદ પ્રાપ્તિ, ચશ્માં પ્રાપ્તિ અને કાંતાતુલ્ય ઉપદેશને કાવ્યના પ્રયોજન તરીકે સ્વીકારે છે. મમ્મટે બતાવેલ અન્ય ગ્રંથોનો જેવા કે, અર્થલાભ, વ્યવહારજ્ઞાન અને અમંગળ નિવારણને તેઓ કાવ્યના પ્રયોજન તરીકે સ્વીકારતા નથી.

કાવ્યહેતુ અંગેના વિચારોમાં બંને એકબીજાથી જુદા પડે છે મમ્મટાચાર્ય શક્તિ, નિપુણતા અને અભ્યાસ એ ગ્રંથના સમબન્ધયથી કાવ્ય ઉદ્દ્દ્દેશ છે એમ કહે છે. અને આ ગ્રંથે માટે એકવચનનો પ્રયોગ કરે છે. તો હેમયંદ્રાચાર્ય પ્રતિભાને જ કાવ્ય નિર્માણ માટે મહત્વનું અંગ માને છે. પ્રતિભા નવનવોલ્લેખશાલિની પ્રજ્ઞા નવી નવી કલ્પનાઓ વડે જળણણતી પ્રફા તે છે પ્રતિભા અને એવી પ્રતિભાથી અનુપ્રાણિત વર્ણનોમાં નિપુણ હોય તે ‘કવિ’છે. આ પ્રતિભાના અભાવમાં વ્યુત્પત્તિ અને અભ્યાસ વ્યર્થ છે. આ બે તત્વો કાવ્યને સંસ્કારવામાં, પરિમાર્જિત કરવામાં ખપમાં લાગે છે પણ મહત્વ તો પ્રતિભાનું જ છે એમ હેમયંદ્ર કહે છે.

અહીં હેમયંદ્રાચાર્ય મમ્મટે દશાવિલ ગ્રંથોની અન્ય બેને ગૌણ ગણાવે છે. તેઓ જણાવે છે કે પ્રધાન તથા ગૌણ કારણો વરચેનું અંતર પણ સ્પષ્ટ થવું જરૂરી છે. તેમના મત મુજબ લોકશાસ્ત્ર કાવ્યેનું નિપુણતા વ્યુત્પત્તિઃ। લોકશાસ્ત્ર તથા કાવ્યમાં પ્રાપ્તિ ચ પ્રાપ્ત કરવું તે ખરી વ્યુત્પત્તિ છે.

કાવ્યની પરિભાષાની વિચારણામાં હેમયંદ્રાચાર્યનો મત મમ્મટને અનુરૂપ હોવા છતાં તેમાં પણ કેટલાક સુદ્ધમ ભેદો જોવા મળે છે. કાવ્યપ્રકાશના પ્રથમ ઉલ્લાસમાં મમ્મટ તદ્દોષૈ શબ્દાર્થી સગુણવનલંકૃતી પુનઃ ક્વાપિ એવું કાવ્યનું લક્ષણ આપે છે. મમ્મટને મતે તે શબ્દ અને અર્થ કાવ્ય છે, કે જે દોષ વિનાના હોય, ગુણથી યુક્ત હોય, મોટે ભાગે અલંકાર સહિત હોય પણ કચારેક અલંકાર રહિત હોય.

હેમયંદ્રાચાર્યે પોતાની કાવ્ય પરિભાષામાં અલંકારોનો પણ સમાવેશ સ્પષ્ટ શબ્દોથી કરી લીધો છે અદોષૈ સગુણૈ સાલંકારૈ ચ શબ્દાર્થી કાવ્યમ । તેમને મતે દોષ વગરના ગુણવાળા અને અલંકારવાળા શબ્દાર્થ તે કાવ્ય છે. કાવ્યની આ વ્યાખ્યા આમ તો પહેલી નજરે મમ્મટનું અનુસરણ માત્ર જણાય છે. પણ મમ્મટે અનલંકૃતી પુનઃ ક્વાપિ ‘કચારેક જ અલંકાર વગરના’ એવું શબ્દાર્થનું જે વિશેષણ પ્રયોજયું તેને સ્થાને હેમયંદ્ર સાલંકારૈ ચ એ નોંધ મૂકી છે જે વિદેશ્યાત્મક છે. મમ્મટ કાવ્યમાં અલંકારોને અનિવાર્ય માનતા હોવા છતાં કચારેક અલંકાર વિના પણ કાવ્ય થઈ શકે છે તેમ કહે છે. પરંતુ હેમયંદ્રાચાર્ય કાવ્યમાં અલંકારોને રસના વિકલ્પે ન સ્વીકારતાં અતિ આવશ્યક ગણાવે છે.

બંનેની કાવ્ય પરિભાષામાં સૂદ્ધમ ભેદ એ છે કે ‘ગુણ’ અને ‘દોષ’ને હેમયંદ્ર અનુક્રમે રસના ઉત્કર્ષ અને અપકર્ષના હેતુઓ માને છે. તેમને મતે ગુણ તથા દોષ રસના જ ધર્મો છે અને એ વાત તેઓ અનન્યવચ્ચ, વ્યતિરેકથી સિદ્ધ કરે છે. કેવળ ઔપચારિક રીતે જ ગુણ દોષને શબ્દાર્થના ધર્મ કહેવાય છે દોષને પણ સ્પષ્ટપણે રસના જ ધર્મો માનવાની આ વાત મમ્મટને મુકાબલે વધુ તત્વગ્રામિ છે. જેમ પ્રામાણિકતા આત્માનો જીવનધર્મ છે તેમ અપ્રામાણિકતા,

લુરચાઈ, ખંધાઈ, કાયરતા, કંજૂસાઈ વગેરેને આત્માના જ દોષ માનવા જોઇએ આ વાત મમટ વગેરેએ કરી નથી. તે આચાર્યશ્રીએ સ્પષ્ટ કરી આપી છે .

વળી , અલંકારોને તેઓ શબ્દાર્થરૂપી અંગાશ્રિત માને છે જે રસ હોતાં કચારેક ઉપકારક તથા કચારેક અનુપકારક જણાય છે. અને રસ ન હોતાં તો ‘વારચ-વાચક-પૈચિઅચ-માત્ર-પર્યવસિત’ હોય છે. અલંકારોની સંખાનું મમટને મુકાબલે તેમણે નિયંત્રણ કર્યું છે. મમટાચાર્યે કાવ્યપ્રકાશમાં દ૧ અલંકારોનું વર્ણન કર્યું છે. જ્યારે કાવ્યાનુશાસનમાં હેમયંડ્રાચાર્યે દ૧ અલંકારોનું કામ ર૧ અલંકારોમાં ચલાવી લીધું છે. તેમણે સામાન્ય તફાવત ધરાવતા અને ઓછુ મહત્વ ધરાવતા અલંકારોને વધુ મહત્વ પૂર્ણ અલંકારોમાં સમાવી દીધા છે . ઉદા. સંકરની અંતર્ગત સંસૃટિ અલંકાર, દીપકની અંતર્ગત તુલ્યયોગિતા અલંકાર.

હેમયંડ્રાચાર્યના પરવૃત્તિ અલંકારમાં મમટના પર્યાય અને પરિવૃત્તિ બંને સમાઈ જાય છે, ઉપમામાં અનન્દવા અને ઉપમેચોપમા બંને સમાઈ જાય છે મમટ પુસ્ત્વાદાપિ પ્રવિચલેત ને શ્લેષ્મલા પ્રસ્તુતપ્રસંશાના ઉદાહરણ રૂપે બતાવે છે જ્યારે હેમયંડ્રાચાર્યે તેને જ શબ્દ શક્તિમૂલ ધ્વનિના ઉદાહરણ રૂપે મૂકે છે

હેમયંડ્રાચાર્યની ‘ઉપમા’ અંગેની પરિભાષા મમટ કરતાં જુદી પડે છે સાધર્મસુપમા ભેદે એવી ઉપમાની વ્યાખ્યા મમટ આપે છે. તો હેમયંડ્રાચાર્યે હ્યં સાધર્મસુપમા ભેદે એવી ઉપમાની વ્યાખ્યા આપી છે. ઉપમામાં મમટ માત્ર સાધર્મને મહત્વ આપે છે જ્યારે હેમયંડ્રાચાર્યે હ્યં પર વિશેષ ભાર આપીને પોતાની મૌલિકતા સિદ્ધ કરી છે આ હ્યંન્વર્ધમ (હ્યંગ્રહણ ચ પ્રત્યલઙ્કારમુપતિષ્ઠતે) બધા અલંકારોમાં સમાન છે. એવું તેઓ જણાવે છે તે મહત્વની વાત છે. તેમનું માનવું છે કે સાધર્મ આહ્લાદ જનક હશે તો તે ઉપમા અલંકાર બનશે. અહીં તેઓ સૌદર્યના ભાવ પર વિશેષ ભાર મૂકે છે.

હેમયંડ્રાચાર્યનું રસ વિવેચન પણ અત્યંત માર્ભિક અને ગફન છે. તેમણે ગુણ, દોષ અને અલંકારોના અસ્તિત્વને રસની કસોટી પર રાખ્યા છે. જ્યારે મમટે એવું નથી કર્યું. હેમયંડ્રાચાર્ય સત્ત્વત: રસ-સિદ્ધાંતના અનુયાચી પ્રતીત થાય છે ને એટલા માટે જ તેઓ અલંકારોને રસાશ્રિત રહેલા રસના એક અંગ તરીકે માને છે. તેમના મતાનુશાર રસને હાની પહોંચાડનાર અથર્ત્વ ર્સાપકષ્ટક ને તેઓ દોષ અને રસની વૃદ્ધિ કરનાર ર્સોત્કર્ષક ને તેઓ ગુણ માને છે.

તેનાથી ઉલટું મમટ ધ્વનિ મતના અનુયાચી હોય તેવું પ્રતીત થાય છે. મમટે કાવ્યપ્રકાશમાં ધ્વનિ વિવરણમાં ધ્વનિના એક પ્રકાર તરીકે (અસંલદ્યકમ વ્યંગ) રસનું વિવેચન કર્યું છે. સંભવત: એટલા માટે જ મમટાચાર્યને ધ્વનિને પ્રસ્થાપિત કરનારા પરમ આચાર્ય કહેવામાં આવે છે. હેમયંડ્રે કાવ્યાનુશાસનના બીજા અધ્યાયમાં સ્વતંત્ર રૂપે રસની ચર્ચા કરી છે. તેમજ રસનું વિવરણ કરતી વખતે તેમણે અભિનવગુપ્તની અભિનવભારતી ટીકા ટાંકી છે.

આચાર્ય મમટે શબ્દ શક્તિ લક્ષણાને રૂટિ અથવા પ્રયોજન પર આધારિત માની છે. જ્યારે હેમયંડ્રાચાર્ય લક્ષણા ને માત્ર પ્રયોજન પર આધારિત માને છે. કાવ્યપ્રકાશના પ્રથમ ઉત્ત્વાસમાં જ કાવ્યના પ્રકાર તરીકે ઉત્તામ, મદ્યમ અને અધમ વગેરે વિષયોનું વર્ણન કર્યું હોવાને કારણે તેને સમજતું કાવ્યશારણના પ્રાથમિક અભ્યાસી માટે મુશ્કેલ બને છે. જ્યારે કાવ્યાનુશાસનમાં હેમયંડ્રે પ્રથમ રસની ચર્ચા કર્યા બાદ અંતમાં કાવ્યપ્રકારોની ચર્ચા કરી હોવાથી તેને સમજવામાં સરળતા રહે છે. મમટનો કાવ્યપ્રકાશ વિસ્તૃત છે, સુવ્યવસ્થિત છે પરંતુ સહજ-સુગામ નથી. આ બાબતમાં એક ઉકિત પ્રસિદ્ધ છે. - કાવ્યપ્રકાશસ્ય કૃતા ગૃહે ગૃહે, ટીકાસ્તથાયે તથૈવ દુર્ગમઃ। તેમના કાવ્યપ્રકાશ પર અસંખ્ય ટીકાઓ ર્યાચ હોવા છતાં તે દુર્ગમ જ રહ્યો છે. જ્યારે હેમયંડ્રાચાર્યે કાવ્યાનુશાસનની આ દુર્ગમતાને અલંકાર ચૂડામણિ અને વિવેક દ્વારા દૂર કરી તેને સુગમતામાં પરિણાત કર્યો છે.

કાવ્યપ્રકાશમાં માત્ર શ્રાવ્ય કાવ્યની સાંગોપાંગ ચર્ચા કરવામાં આવી છે. પરંતુ દશ્ય કાવ્ય વિશે કોઈ વાત જ કરવામાં આવી નથી જ્યારે કાવ્યાનુશાસનમાં નાટક વિશે પણ સાંગોપાંગ ચર્ચા કરવામાં આવેલી હોવાને કારણે નિઃશંકપણે કહી શકાય કે તેનું સાહિત્યશાસ્ત્રમાં એક આગામું મહત્વ છે. કાવ્યપ્રકારોના આ વિષયોની વ્યાપકતાને લીધે કાવ્યપ્રકાશ કરતાં કાવ્યાનુશાસનની તુલના પંડિત વિશ્વનાથના સાહિત્યદર્શન સાથે કરવી વધારે સાર્થક થઈ શકે તેમ છે.

મમતના કાવ્યપ્રકાશ અને હેમયંડાચાર્યના કાવ્યાનુશાસનનું સમગ્રતાયા અવલોકન કરતાં કહી શકાય કે, મમતનો કાવ્યપ્રકાશ એક કિલાટ આલંકારિક ગ્રંથ છે. તે સાધારણ અભ્યાસીઓ માટે સહજ નથી. તેમજ સંસ્કૃત કાવ્ય સિવાયના અન્ય સાહિત્ય વિધાસોનો અભ્યાસ કરવા ઇચ્છતા અભ્યાસીઓ માટે આ ગ્રંથ પુરતો નથી. તેમણે બીજા ગ્રંથો પણ જોવા પડે છે. જ્યારે હેમયંડાચાર્યનો કાવ્યાનુશાસન એ અર્થમાં પરિપૂર્ણ ગ્રંથ છે. એમાં કાવ્ય સિવાય નાટક, નાટિકા, કથા, રંપૂ વગેરે સાહિત્યની વિવિધ શાખાઓનો ચોગ્ય પરિચય પણ અપાયો છે.

પ્રાચીન ભારતની અલંકારશાસ્ત્રની પરંપરાથી ગુજરાત વંચિત ન રહે તેવા ઉદ્દેશથી કદાચ હેમયંડાચાર્યે આ અલંકારગ્રંથ કાવ્યાનુશાસનની ર્થના સરળ અને સર્વગ્રાહી શૈલીમાં કરી છે. તેમજ તેમણે સાધારણ અભ્યાસીઓની આવશ્યકતાઓને સંતોષવા માટે અલંકારચૂડામણી રરી છે. અને વિશેષ ઝાનની પિપાસાવાળા મેદાવી છાયા માટે વિવેક નામની વિવૃતિ લખીને એમને પણ ઝાનવૃદ્ધિધનો અવસર આપ્યો છે. આ બંનેમાં હેમયંડાચાર્ય જે ઉદાહરણો તેમજ જાણકારી આપી છે તે સાહિત્ય માટે અને કાવ્યશાસ્ત્રના ઇતિહાસ માટે ખૂબ જ ઉપયોગી છે. હેમયંડાચાર્યના કાવ્યાનુશાસનનું અધ્યયન કર્યા પછી એવી પ્રતિતિ થાય છે કે સાહિત્યશાસ્ત્રના અભ્યાસીઓ હવે બીજા કોઈ ગ્રંથનું અધ્યયન કરવાની જરૂર રહેતી નથી. કેમકે, કાવ્યાનુશાસનમાં કાવ્યશાસ્ત્રના બધા જ અંગોની સખિસ્તર ચર્ચા કરવામાં આવી છે. આથી તે પોતે સંપૂર્ણ કાવ્યશાસ્ત્ર છે. આ ઉપરાંત સુબ્યવસ્તિત તથા સુરચિત પ્રબંધ પણ છે.

હેમયંડાચાર્ય જેવી રીતે ગુજરાતને પોતાનું અલગ સિદ્ધહેમશબ્દાનુશાસન વ્યકરણ આપ્યું છે. તેવી જ રીતે તેમણે ગુજરાતના બધા જ સ્તરના અભ્યાસીઓ માટે ઉત્કૃષ્ટ આ અલંકાર ગ્રંથ પણ આપ્યો છે. આ ગ્રંથ સાહિત્યશાસ્ત્રના તમામ જિજ્ઞાસુઓ માટે અત્યાંત ઉપયોગી ગ્રંથ બની ગયો છે. આજે અલંકાર શાસ્ત્રના ઉત્તમ ગ્રંથોમાં હેમયંડાચાર્યના આ કાવ્યાનુશાસનની ગણના થાય છે. જે તેનું માહાત્મ્ય પ્રસ્થાપિત કરે છે.

સંદર્ભ ગ્રંથસૂચિ

૧. કાવ્યપ્રકાશ – મમત
૨. કાવ્યાનુશાસન – હેમયંડાચાર્ય
૩. કાવ્યમીમાંસા – રાજશેખર
૪. ધ્વન્યાલોક – આનંદપર્દ્જન
૫. લોચન – અલિનિવગ્નિ
૬. હેમવાડુમય વિમર્શ - તપસવી નાન્દી, રાજેન્દ્રનાણાવઠી