



ભામહ અને વામનનો કાવ્યોપ્યોગી શબ્દવિચારમાં 'સામાસિક પ્રયોગ વિચાર'

શિલ્પાબેન કે. પટેલ
પી.એચ.ડી. સંશોધન વિદ્યાર્થી
સરદાર પટેલ યુનિવર્સિટી, વલ્લભ વિદ્યાનગર

ભામહ અને વામન સામાસિક પ્રયોગો અંગે પણ વિચાર કર્યો છે. તેમાં ભામહ અવ્યયીભાવ સમાસવાળા પ્રયોગોમાં જેને અન્તે અમ આવતો હોય તેવા અમ્ભાવ વાળો અપદિશમ (બે દિશાઓનો મધ્યભાગ) પ્રયોગ આદરણીય ગણ્ણ છે. તેવી રીતે તિષ્ઠદગુ (કાલ:) (જે સમયે ગાયો ઉભી રહે તે ગો-દોહન કાળ) એવા અવ્યયી ભાવ સમાસ (કિયા વિશેખણ) વાળાં રૂપો ભામહને મતે કવિ વિક્રતાનાં પોષક છે. વામન આવ્યયી ભાવ સમાનસના સંદર્ભમાં સર્જસમ એવા પ્રયોગનો નિર્દેશ કરતાં કહે છે કે સર્જસમ નો પ્રયોગ અવ્યયીભાવ સમાસ સિવાય અન્ય રીતે સિદ્ધ કરવો અશાસ્ત્રીય છે.

તત્પુરુષ સમાસના પ્રયોગોના સંદર્ભમાં અમુક સ્થાનોમાં લાલબત્તી ધરતાં ભામહ કહે છે કે 'શિષ્ટ પ્રયોગોના બળે કે ન્યાસકારના મતના બળે ભલે તેવા પ્રયોગોનું સમર્થન થતું હોય, પણ તે તૃજન્ત (તૃચ્છ+અન્ત) અને અગન્ત (અક્ષ+અન્ત) શબ્દો સાથે પણી સમાસ થતો નથી; કારણ કે આવાં સ્થળોમાં 'તૃજકાભ્યાં કર્તરિ' (પા. ૨/૨/૧૫) સૂત્રથી પણી સમાસનો નિષેધ થાય છે. તેથી ઘરસ્ય નિર્માતા, ઓદમસ્ય પાચક: જેવા શબ્દોનો ઘરનિર્માતા, ઓદનપાચક: એવો સમાસ થઈ શકે નહીં.

હવે કોઈ એમ પ્રશ્ન કરે કે 'જનિકર્તુ: પ્રકૃતિઃ' (પા. ૧/૪/૩૦) સૂત્રના જનિકર્તુ: (જને: કર્તા તસ્ય) એવા જ્ઞાપકને લીધે તૃજન્ત હોય ત્યાં પણ પણી સમાસ થઈ શકે, તેથી તો વૃત્તસ્ય હન્તા - વૃત્ત હન્તા એવો પ્રયોગ પણ મળી આવે છે. એવી રીતે તત્પ્રયોજકો હેતુશ્ર (પા. ૧/૪/૫૫) સૂત્રના તત્પ્રયોજક: (તસ્ય પ્રયોજક:) એવા જ્ઞાપકને બળે અગન્ત શબ્દને પણ સમાસ થઈ શકે, અને તેથી તસ્ય ગમક: - તદ્ગમક: એવો પ્રયોગ થાય છે. તો તેમનું શું ? આના જવાબમાં ભામહનું એ મંતવ્ય છે કે જ્ઞાપક નિર્દેશને લીધે થતો સમાસ અનભીષ માનવો જોઈએ. તેથી ભલે એવો કોઈક

વृत्रहन्ता, તદ્ગમક: પ્રયોગો મળી આવે પણ ઉદ્દીપમાન કવિએ તો તૃજન્ત અને ‘અગન્ત’ શબ્દનો ષષ્ઠીતત્પુરુષ સમાસ ન જ કરવો એ હિતાવહ છે.

ષષ્ઠી તત્પુરુષના સંદર્ભમાં વામને ઉચ્છષ્ટમ्, ધાન્યષ્ટમ् શબ્દોના પ્રયોગ વિષે વિચાર કર્યો છે. મહાકવિ કાલિદાસે^{૪૭} કરેલ ‘ઉચ્છષ્ટમ्’ પ્રયોગમાં ઉચ્છાનાં ષષ્ટમ્ એવો ષષ્ઠી તત્પુરુષ સમાસ શક્ય નથી. કારણ કે ષણાં પૂરણ: ષષ્ટ: એ ષષ્ટ શબ્દ પૂરણ પ્રત્યયાન્ત હોવાથી ‘પૂરણ-ગુણ’ (પા. ૨/૨/૧૧) સૂત્રથી ષ.ત.સ.નો નિષેધ થાય છે. આના જવાબમાં વામનનું કહેવું છે કે અહીં ષષ્ટ શબ્દ પૂરણ પ્રત્યયાન્ત નથી. પણ ષષ્ટો ભાગ ઇતિ ષષ્ટ એમ ષષ્ટ શબ્દ ‘ભાગ પ્રત્યયાન્ત’ છે. તેથી નિષેધનો સવાલ જ જાગતો નથી.

આ જ તત્પુરુષ સમાસના સંદર્ભમાં વામને આમૂલલોલમ् (તત્પુરુષ: મધૂરવ્યંસકાદિ સમાસ) મધુપિપાસુ:, પત્રપીતિમા, હસ્તાગ્રમ, બિન્બાધર: જેવા પ્રયોગોની પણ ચર્ચા કરી છે. દ્વિગુસમાસના સંદર્ભમાં ભામહે પશ્વરાજી, ત્રિલોકી જેવા શબ્દોનો આદર કરી વિચારણા કરી છે, તો વામને ત્રિવલી ને સંજાશબ્દ માનીને તેના સમાસ-સાહુત્વની વિચારણા કરી છે.

મહાકવિ કાલિદાસે ‘અગ્રહસ્ત’ શબ્દનો માલવિકાનિમિત્ર તથા અભિજ્ઞાન શાકુન્તલ માં પ્રયોગ કર્યો છે. અહીં ‘અગ્રશ્શાસૌ હસ્તશ્શ’ આવા વિગ્રહવાળો કર્મ ધારય સમાસ વસ્તુતઃ અભીષ્ટ છે. પણ હસ્તસ્ય અગ્રમ એવા વિગ્રહવાળો ષષ્ઠી તત્પુરુષ પણ શક્ય છે તો શું કરવું જોઈએ એવા પ્રશ્નના જવાબમાં વામનના મતે આ બંને સમાસ અભીષ્ટ છે. વામનના કથન પ્રમાણે અગ્રહસ્ત: માં હસ્તનો અગ્રભાગ ગુણ (અવયવ) અને હસ્ત ગુણી (અવયવી) એમ માની ‘ગુણગુણિનોરભેદ:’ એ નિયમથી ગુણ અને ગુણીને અભિન માનીને કર્મધારય સમાસ થઈ શકે છે; જ્યારે હસ્તાગ્રમ માં ભેદની વિવક્ષા કરી અપ્રહસ્ત પ્રયોગ પણ સાધી શકાય છે.

મહાકવિ કાલિદાસે ‘બિન્બાધર:’ શબ્દનો પ્રયોગ મેઘદૂત, માલવિકાનિમિત્ર, શાકુન્તલમાં કર્યો છે. અહીં બિન્બ ઇવ અધર: એવો વિગ્રહ થતાં ‘ઉપમિતં બ્યાઘ્રાદિભિ: સામાન્યાપ્રયોગે’ (પા. ૨/૧/૫૬) સૂત્રથી ઉપમેય વાચક અધર શબ્દનો સમાસ થતાં, તેનો પૂર્વ નિપાત થતાં અધરબિન્બ: પ્રયોગ થવો જોઈએ. બિન્બાધર: નહીં. આ બાબતનો જવાબ આપતાં વામન કહે છે કે ‘બિન્બાકાર: અધર:’ (બિન્બ ફળના આકાર જેવો અધરોછ, એવો મધ્યમ પદ લોપી સમાસ કરવામાં આવતાં બિન્બાધર:

પ્રયોગની સિદ્ધિ થઈ શકે છે. કારણ કે આ એક શિષ્ટ પ્રયોગ છે. શિષ્ટોએ કરેલા આ રીતના પ્રયોગમાં આવો વિધિ થઈ શકે છે. ૫૫.૩

બહુવ્રીહિ સમાસ ધરાવતા પ્રયોગોની બાબતમાં ભામહને કંઈ વિશેષ કહેવું જણાતું નથી. જ્યારે વામને આ સમાસવાળા પ્રયોગો વિષે પણ ઠીક ઠીક વિચાર કર્યો છે. ધૃત્તધનુષિ, દુર્ગન્ધિ:, સુદતી, ક્ષત્તદ્ધોર્સઃ, એ સમાસાન્ત પ્રત્યયવાળા બહુવ્રીહિ પ્રયોગો અપાઙ્ગનેત્રા, એ અલુઝ બહુવ્રીહિ, જેમાં પુંવદ્ભાવ થાય છે તે દ્રઢભક્તિ:, શિલષ્ટપ્રિય: આદિ શબ્દોનો વામને વિચાર કર્યો છે. ધૃત્તધનુષિ ને બદલે ધૃત ધન્વનિ, દુર્ગન્ધિ: ને ઠેકાણે દુર્ગન્ધિ:, અપાઙ્ગનેત્રા ને સ્થાને અપાઙ્ગનેત્રા એમ થવું જોઈએ તેમ વામન કહે છે, કારણ કે અપાઙ્ગ (સમભી એ.વ.) નેત્રે યસ્યાં સા માં અપાઙ્ગ પદ્ધી આવેલ સમભી વિભક્તિનો (લુક્ક) લોપનો પાણિનિના એક સૂત્ર (અમૂર્ધ મસ્તકાત્ સ્વાઙ્ગદકામે' (પા. ૬/૩/૧૨) થી નિષેધ થાય છે. તેથી અપાઙ્ગનેત્રા એવો જ પ્રયોગ થવો જોઈએ જો કે આપણો તો અપાઙ્ગ, નેત્રા શબ્દથી જ ટેવાયેલા છીએ. કાલિદાસે પણ અપાઙ્ગનેત્રા એવો જ પ્રયોગ કર્યો છે.

આ બહુવ્રીહિ સમાસની ચર્ચાના સંદર્ભમાં વામને સુદતી એ પ્રયોગમાં જે ચર્ચા કરી છે તે પણ રસપ્રદ છે. અહીં એક પ્રશ્ન ઉભો થાય છે. કે શોભના: દન્તા: યસ્યાં સા એવા વિગ્રહમાં દન્તના સ્થાનમાં સમાસાન્ત દત્ત આદેશ અમુક બાલ્ય વય બતાવવાની હોય તો થાય છે. તે હિસાબે પાર્વતીએ બાલ્યાવસ્થામાં 'ઉમા' એવું નામ પ્રાપ્ત કર્યું તે સંદર્ભમાં કરાયેલ સુદતી પ્રયોગ છે. અને તે બરાબર છે. પણ જ્યારે પોતાના પતિ શિવના દક્ષે કરેલા અપમાનથી તે સતીએ શરીરનો ત્યાગ કર્યો એ સંદર્ભમાં બાલ્યવયનું સૂચન ન હોવા છતાં પણ કાલિદાસે સુદતી પ્રયોગ કર્યો છે. એટલે કે દન્ત ના સ્થાને દત્ત આદેશ કરવામાં આવ્યો છે તે કેવી રીતે બની શકે એના જવાબમાં વામને બે એક વ્યાકરણ શાસ્ત્રીય સૂત્રો આપ્યાં છે, અને સુદતી શબ્દની સિદ્ધિ બતાવી છે.

બહુવ્રીહિ સમાસ ધરાવતા આવા જ એક દ્રઢભક્તિ: એવા પ્રયોગમાં વામને કરેલી પુંવદ્ભાવની ચર્ચા પણ નોંધ પાત્ર છે. મહાકવિ કાલિદાસે દ્રઢભક્તિ: શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. અહીં દ્રઢા ભક્તિર્યસ્ય સ: એવા વિગ્રહમાં દ્રઢા શબ્દનો સ્ત્રીયા: પુંબદ (પા. ૬/૨/૩૪) સૂત્રથી પુંવદ્ભાવ શક્ય નથી. કારણ કે દ્રઢ શબ્દનો તેની પદ્ધી પ્રિય કે પ્રિયાદિ ગણા (શ્રુપ) ના શબ્દો આવેલ હોય તો પુંવદ્ભાવ થતો નથી. (અહીં ભક્તિ શબ્દનો પ્રિયાદિગણમાં પાઠ છે) તો કાલિદાસ જેવા એ દ્રઢભક્તિ: જેવો પ્રયોગ કેવી રીતે કર્યો? એ પ્રશ્નના જવાબમાં વામનનું મંત્ર હોય કે અહીં દ્રઢા

ભક્તિર્યસ્યસ: ને બદલે દ્રઢ (કિયા વિશે પણ) અસ્વીલિંગ દ્રઢ શબ્દ રાખીને દ્રઢભક્તિ: પ્રયોગની સિદ્ધિ કરવી જોઈએ.

દંદ સમાસના કોઈ પ્રયોગ વિષે ભામહને કંઈ ખાસ કહેવાનું જણાતું નથી. જ્યારે વામને દંદ સમાસમાં કૃમિકીટાનામ જેવા બહુવચનના પ્રયોગોને બદલે કૃમિકીટમ એવી રીતે ખરોષ્ટમ જેવો પ્રયોગોનો આદર કર્યો છે.

એકશેષ સમાસમાં ભામહે વરુણો, ઇન્દ્રો જેવા પ્રયોગોમાં વરુણાની ચ વરુણશ્વેતિ વરુણો, ઇન્દ્રાણી ચ ઇન્દ્રશ્વેતિ ઇન્દ્રો માં ‘પુમાન સ્ત્રિયા’ (પાઠ ૧/૨/૬૭) સૂત્રથી થતા એકશેષનો આદર કર્યો છે. ‘પુમાન સ્ત્રિયા’ નો અર્થ આ છે: જ્યાં સ્ત્રી વાચક શબ્દ સાથે પુંવાચક શબ્દનો પ્રયોગ થાય તો તેમાં પુંવાચક શબ્દ બાકી રહે છે અને સ્ત્રીવાચક શબ્દનો લોપ થાય છે.

ભામહના આ દિલ્લિબિન્દુનો વામને વિરોધ કર્યો છે. શબ્દશુદ્ધિના પ્રયોગિક પ્રકરણના આરંભમાં જ જે ખુલ્લું ખુલ્લા ભામહનો વિરોધ વામને કર્યો હોય તો તે આ એક જ સ્થળ મને દેખાયું છે. અહીં વામને તો રૂદ્રો એવું ઉદાહરણ રાખ્યું છે. રૂદ્રાણી ચ રૂદ્રશ્વેતિ રૂદ્રો એમ કરવામાં આવતો એક શેષ (સમાસ) અશાસ્ત્રીય છે. અને એવો પ્રયોગ અન્વેષ્ય છે. એમ વામન કહે છે. વામનનું મંત્વ છે કે રૂદ્રો જેવા પ્રયોગોમાં સ્ત્રીત્વ અને પુરૂત્વકૃત વિશેષતા તો છે જ, પણ એ ઉપરાંત પત્નીકૃત વિશેષતા માલુમ પડે છે. તેથી આવાં ઉદાહરણોમાં પુમાન સ્ત્રિયા સૂત્રને અવકાશ રહેતો નથી. આથી ઇન્દ્રો ભવૌ, શર્વો જેવા પ્રયોગો પણ ચિંતનીય ઠરે છે.

પાદટીપ

૧ ‘ન સરજસમિત્યોનવ્યયીભાવે’ । (વામન: ૫/૨/૬૪)

૨ શિષ્ટપ્રયોગમાત્રેણ ન્યાસકારમતેન ચ ।

તૃચા સમસ્તષષ્ટીકં ન કથશ્ચિદ ઉદાહરેત ॥ (ભામહ: ૬/૩૬)

ઉતાન્યુજ્છષ્ટાઙ્કિતસૈકતાનિ શિવાનિ વસ્તીર્થજલામિ કચ્ચિત । (રધુવંશ: ૫/૮)

૪ ‘ન ધાન્યષષ્ટાદિષુ ષષ્ટીસમાસપ્રતિષેધ: પૂરણેન અન્યતથીતાત્ત્વાત । (વામન: ૫/૨/૧૭)

૫ ‘અનેન અદ્ભુતીયકેન ઉદ્ધિન્દ્રિકરઅણકેસરેણ કુસુમિત ઇવ તેઽગ્રહસ્ત: પ્રતિભાતિ’ । (માલવિકાજિન મિત્ર અંક ૧, મિત્રવિષ્ણુભક)

- ૬ ‘અહો આવેગસ્થાલિતવા ગત્યા પ્રભષ્ટં મમ અગ્રહસ્તાત્ પુષ્ટભાજનમ्’ (શાકુન્તલ અં. ૪)
- ૭ ‘હસ્તાગ્રહસ્તાદ્યો ગુણગુળિનોર્ભેદાત્’ । (વામન: ૫/૨/૨૦)
- ૮ તન્વી શ્યામા શિખરિદશના પ્રકૃતિભાધરોષ્ટી । (મેધદૂત : ઉત્તરમેધ : શલો. ૨૨)
- ૯ રક્તાશોકરુચા વિશેષિતગુણો બિમ્બાધરાલત્કક: (માલવિકાઞ્ચિ મિત્ર: ૩/૫)
- ૧૦ બિમ્બાધરં સ્પૃશસ્યિ ચેદ્ ભ્રમર પ્રિયાયા’.... । (શાકુન્તલ : ૬/૨૦)
- ૧૧ ‘બિમ્બાધર ઇતિ વૃત્તૌ મધ્યમપદલોપિન્યામ્’ (વામન: ૫/૨/૧૫)
- ૧૨(અ) ‘શિષ્ટપ્રયોગેષુ ચૈષ વિધિઃ’ (વામન: એજન : વૃત્તિ:)
- ૧૩ ‘અપાઙ્ગનેત્રેતિ લુક અલભ્યઃ’ (વામન: ૫/૨/૭૦)
- ૧૪ ‘યદિયં પુનરાધ્યાઙ્ગનેત્રા પરિવૃત્તાર્થમુખ્યી મયાઽય દૃષ્ટા’ (વિક્રમોર્વશીય ૧/૧૮)
- ૧૫ વયસિ દન્તસ્ય દતૃ । (પા. ૫/૧/૧૪૧)
- ૧૬ તાં પાર્વતીત્યાભિજનને નામા બન્ધુપ્રિયાં બન્ધુજનો જુહાવ ।
ઉમેતિ માત્રા તપસો નિષિદ્ધા પશ્ચાદુમાર્યાં સુમુખી જગામ ॥
(પાઠાન્તર સુદ્ધતી કુમાર સંભવ : ૧/૨૬)
- ૧૭ યદૈવ પૂર્વે જનને શરીરં સા દક્ષરોષાત્ સુદતો સસર્જ । (કુમાર સંભવ: ૧/૫૩)
- ૧૮ સુદત્યાદ્યઃ પ્રતિવિધેયા: । (વામન: ૫/૨/૬૭)
- ૧૯ દૃઢભક્તિરસૌ જ્યેષ્ઠે (રધુવંશ: ૧૨/૧૮)
- ૨૦ સ્ત્ર્યાઃ પુંવદ્ ભાષિતપુંસ્કાદન્દઃ સમાનાધિકરણે સ્ત્ર્યામ્ અપૂર્ણીપ્રિયાદિષુ । (પાણિનિ: ૬/૨/૩૪)
- ૨૧ રૂદ્રાવિત્યેકશોષોઽન્વેષ્યઃ । (વામન: ૫/૨/૧)

સંદર્ભ ગ્રંથ

૧. ભામહ અને વામનનો કાવ્યોપયોગી શબ્દવિચાર- ‘વિદ્યા’ ડૉ. ભગવતી પ્રસાદ પંડ્યા.
જાન્યુઆરી, ૧૯૮૧ નં. - ૧ પૃ. ૪૭
૨. ‘કાવ્યાલંકાર’-પા. ડૉ. યોગિની હિમાંશુ વ્યાસ. પ્રથમ આવૃત્તિ વર્ષ - ૨૦૦૪, મુદ્રક: ધીરજ ગ્રાફિક્સ, અમદાવાદ.